|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Académie d'AMIENS Baccalauréat ES**  **Session 2016** | **Epreuve orale de Sciences économiques et sociales (Enseignement spécifique :**  **coefficient 7)** | **N° du sujet : 16c7-311.1** |
| Durée de la préparation : 30 minutes | **Le candidat s’appuiera sur les 2 documents pour répondre à la question principale.**  **Les questions complémentaires 2 et 3 portent sur d’autres thèmes du programme** | Durée de l'interrogation : 20 minutes |
| **Thème de la question principale : Comment les pouvoirs publics peuvent-ils contribuer à la justice sociale ?** | | |
| **Question principale (sur 10 points) : Quels moyens l’Etat met-il en œuvre pour contribuer à la justice sociale ?** | | |
| **Questions complémentaires (sur 10 points) :** | | |
| 1) Donnez la signification des 2 valeurs soulignées. (document 1). (4 points) | | |
| 2) Quels sont les avantages du libre-échange ? (3 points) | | |
| 3) Comment expliquer le passage de la solidarité mécanique à la solidarité organique ? (3 points) | | |

**DOCUMENT 1 : Des indicateurs d’inégalités en France (niveau de vie moyen par décile en euros.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | |
| **1999** | | **2009** | | | **Gains en %** |
| **Premier décile (D1)** | 7 300 | | 7 910 | **8,4** | |
| **Dernier décile (D10)** | 45 030 | | **53 220** | 18,2 | |
| **Salaires mensuels nets pour des postes à temps complet en 2009** | | | | | |
| **Hommes** | | **Femmes** | | | **Ecart en %** |
| **Cadres supérieurs** | 4 375 | | 3 347 | 30,7 | |
| **Employés** | 1 491 | | 1 405 | 6,1 | |
| **Taux de succès d’accès à un logement (visite et obtention d’un appartement) en %** | | | | | |
| **Candidat métropolitain** | | **Candidat maghrébin** | | | **Ecart en points** |
| **Obtention d’une visite** | 35 | | 20 | 15 | |
| **Obtention d’un appartement** | 75 | | 17 | 58 | |

**DOCUMENT 2**

En pratique, personne ne revendique l'égalité. Personne n'ose réclamer l'égalité des niveaux de vie, d'éducation, de loisirs, etc. L’« égalitarisme », montré du doigt par certains, est destiné à servir d'épouvantail : en agitant la crainte du « nivellement », on justifie encore plus d'inégalités. Nos sociétés recherchent non pas l'égalité tout court, mais bien l'égalité «juste», que certains appellent «des chances», et combattent non pas l'inégalité, mais l'inégalité «injuste». Pourquoi ? Parce que nous ne sommes pas dans une société d'abondance où l'on peut totalement se passer de travail, et où ce travail reste très majoritairement une contrainte. Les ressources sont limitées et il faut bien les répartir. En attendant d'atteindre l'abondance, nos sociétés admettent les inégalités et qu'il est «juste» de partager la richesse en fonction des «efforts», du «travail» ou du «mérite ». Si ce n'était pas le cas, il y aurait de grandes chances pour que l'on se heurte au problème de la production des richesses, chacun ayant intérêt à laisser l'autre travailler à sa place.

(Source : L. MAURIN, « *Pourquoi accepte-t-on les inégalités ?* », www.inegalites.fr. *Observatoire des inégalités,* 22 décembre 2003).