|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Académie d'AMIENS Baccalauréat ES**  **Session 2014** | **Epreuve orale de Sciences économiques et sociales (Enseignement spécifique :**  **coefficient 7)** | **N° du sujet : 14c7-2-11-3** |
| Durée de la préparation : 30 minutes | **Le candidat s’appuiera sur les 2 documents pour répondre à la question principale.**  **Les questions complémentaires 2 et 3 porteront sur d’autres thèmes du programme** | Durée de l'interrogation : 20 minutes |
| **Thème de la question principale : Comment analyser la structure sociale ?** | | |
| **Question principale (sur 10 points) :**  **Après avoir présenté le processus de moyennisation, vous montrerez ses limites en France aujourd’hui.** | | |
| **Questions complémentaires (sur 10 points) :** | | |
| 1) Que signifient les valeurs soulignées dans le document 2 ? **(4 points)** | | |
| 2) En quoi consiste le « paradoxe d’Anderson » ? **(3 points)** | | |
| 3) À l’aide d’un exemple, vous expliquerez en quoi consiste la DIPP. **(3 points)** | | |

DOCUMENT 1

# « Le schéma de la moyennisation participe de l’idée d’un déclin des oppositions traditionnelles entre classes […]. Plusieurs arguments tentent de valider cette hypothèse. En termes de modes de vie : la réduction de l’éventail des revenus, le rapprochement des structures de consommation des ménages, la diffusion rapide des nouveaux biens et services dans la population. En termes d’attitudes : la similitude de l’évolution des comportements en matière de conjugalité, de modèles familiaux ; la « privatisation » du mode de vie des classes populaires et, inversement, la moindre prégnance\* des rituels bourgeois dans les classes moyennes. La scolarisation de masse et ses effets (hausse du niveau d’instruction, flux de mobilité). Enfin, l’argument majeur : la montée irrésistible des groupes cadres et professions intermédiaires contrastant avec la croissance ralentie (les employés) ou le rétrécissement (les ouvriers) des catégories subalternes ».

(*prégnance :* force, importance). (**Serge Bosc,** *Stratification et classes sociales*, Armand Colin, 2008).

DOCUMENT 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Revenus annuels avant impôts par personne (en euros) et variation 2004-2008 (en %)** | | | | | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | **2004** | **2008** | **variation** | **variation** |
|  | | | | |  |  | **en %** | **en euros** |
| **les 50 % des personnes les plus riches gagnent au moins ...** | | | | | 17 400 | 18 300 | **5** | **900** |
| **les 10 % les plus riches gagnent au moins ...** | | | | | 35 300 | 37 000 | 5 | 1 700 |
| **les 1 % les plus riches gagnent au moins …** | | | | | 80 500 | 88 200 | 16 | 7 700 |
| **les 0,1 % les plus riches gagnent au moins …** | | | | | 201 300 | 239 300 | 19 | 38 000 |
| **les 0,01 % les plus riches gagnent au moins …** | | | | | 551 900 | 732 300 | **33** | **180 400** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Source :** **INSEE** (*in* Alternatives Économiques, hors-série n° 90 "Les chiffres 2012", octobre 2011). | | | | | | | | |