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| **Académie d'AMIENS Baccalauréat ES**  **Session 2014** | **Epreuve orale de Sciences économiques et sociales (Enseignement spécifique :**  **coefficient 7)** | **N° du sujet : 14c7-1-31-1** |
| Durée de la préparation : 30 minutes | **Le candidat s’appuiera sur les 2 documents pour répondre à la question principale.**  **Les questions complémentaires 2 et 3 porteront sur d’autres thèmes du programme** | Durée de l'interrogation : 20 minutes |
| **Thème de la question principale : La croissance économique est-elle compatible avec la préservation de l’environnement ?** | | |
| **Question principale (sur 10 points) : quels sont les instruments dont disposent les pouvoirs publics pour mener des politiques environnementales ?** | | |
| **Questions complémentaires (sur 10 points) :** | | |
| 1) Expliquez la phrase soulignée dans le document 1. (4 points) | | |
| 2) Présentez l’analyse des classes sociales selon K. MARX. (3 points) | | |
| 3) Qu’est-ce que le salaire d’efficience ? (3 points) | | |

DOCUMENT 1

Le réchauffement climatique en cours est un sous-produit de la croissance passée.

Les économistes ont donc toute leur place dans la réflexion sur les stratégies de lutte contre le réchauffement climatique parce qu’ils peuvent apporter des instruments permettant de gérer le problème climatique de façon *efficace*.

Ils sont de deux types : *les instruments réglementaires*, comme par exemple les normes en matière d’habitat imposées par les lois Grenelle en France, et les *instruments économiques* que sont les taxes et les marchés de permis d’émissions négociables.

**Les normes *contraignent* alors que taxes et marchés de permis *incitent* à réduire les émissions de gaz à effets de serre** . Ils y parviennent en donnant un prix à un bien qui auparavant n’en avait pas, le carbone émis dans l’atmosphère. Ce faisant, ils incitent bien les émetteurs à réduire leurs émissions, tant que le prix des émissions, c’est-à-dire la taxe ou le prix des permis, est plus élevé que l’avantage économique qu’elles leur procurent. Pour la plupart des économistes, elles [les normes] sont de bons instruments dans quelques situations particulières, mais, en règle générale, les instruments incitatifs sont préférables, car ils sont plus *efficaces* au sens où ils permettent d’atteindre une réduction d’émissions donnée à moindre coût.

Source : Lionel Ragot et Katheline Schubert, janvier 2010 (<http://www.laviedesidees.fr/Rechauffement-climatique-concilier.html>)

**DOCUMENT 2**

**Volume de transactions de quotas européens depuis le lancement du système d’échange de quotas**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Volumes échangés en millions de quotas | Valeur des transactions en millions d’euros | Prix moyen du quota en euros |
| 2005 | 262 | 5 400 | 20,6 |
| 2006 | 828 | 14 500 | 17,5 |
| 2007 | 1 458 | 25 200 | 17,3 |
| 2008 | 2 731 | 61 200 | 22,4 |
| 2009 | 5 016 | 65 900 | 13,1 |

**Source : Conseil économique pour le développement durable, « prix du quota de CO2 et taxe carbone, quelques éléments de cadrage », N° 12, 2010**