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| --- | --- | --- |
| **Académie d'AMIENS Baccalauréat ES**  **Session 2014** | **Epreuve orale de Sciences économiques et sociales (Enseignement spécifique :**  **coefficient 7)** | **N° du sujet : 14c7-1-11-1** |
| Durée de la préparation : 30 minutes | **Le candidat s’appuiera sur les 2 documents pour répondre à la question principale.**  **Les questions complémentaires 2 et 3 porteront sur d’autres thèmes du programme** | Durée de l'interrogation : 20 minutes |
| **Thème de la question principale : Quelles sont les sources de la croissance économique ?** | | |
| **Question principale (sur 10 points) :**  **Montrez que le PIB par habitant ne reflète pas le niveau de vie des populations et qu’il convient de se référer à d’autres indicateurs.** | | |
| **Questions complémentaires (sur 10 points) :** | | |
| 1) Expliquez comment ont été obtenus l’IDH et le PIB par habitant en PPA du Koweït puis comparez leur classement au niveau international. Document 1. (4 points) | | |
| 2) Quelle différence faites-vous en entre assurance et assistance en matière de protection sociale ? (3 points) | | |
| 3) Quelles sont les principales mutations des conflits sociaux ? (3 points) | | |

DOCUMENT 1

**Classement des pays selon l’IDH, le PIB et le PIB par habitant en 2011.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pays** | **Classement IDH 2010** | **IDH en 2010** | **Classement selon le PIB/hab en PPA en 2010** |
| **Norvège** | 1 | 0,938 | 5 |
| **Australie** | 2 | 0,937 | 14 |
| **Nouvelle Zélande** | 3 | 0,907 | 32 |
| **Etats-Unis** | 4 | 0,902 | 9 |
| **France** | 14 | 0,872 | 25 |
| **Koweït** | 47 | 0,771 | 8 |
| **Afghanistan** | 155 | 0,349 | 157 |

Source : « Indicateur de développement humain, banque mondiale, 2011 »

DOCUMENT 2

Jean Etienne Chapron, rapporteur général de la commission Stiglitz

Les statisticiens publics, en France comme dans nombre de pays, sont habitués à la critique de leurs chiffres par des médias, des groupes formels ou informels de citoyens ou des membres des assemblées nationales, régionales ou locales au motif que ces chiffres ne reflètent pas ce qui est ressenti par les particuliers dans « la vie de tous les jours ». Ces critiques sont toujours prises au sérieux car si les messages émis par le service statistique public ne paraissent pas crédibles à une partie plus ou moins importante de la population, le service public d’information statistique n’est pas assuré.

Parmi les débats, l’un s’est focalisé sur la signification réelle de l’agrégat vedette tiré des comptes nationaux : le produit intérieur brut, ou PIB. Constatant que parfois le taux de croissance du PIB était utilisé aussi bien comme un indicateur de la croissance de la production (marchande et

non marchande) de biens et de servi- ces que comme un indicateur de la croissance du niveau de vie voire du bien-être de la population, plusieurs auteurs ont critiqué le PIB et proposé des indicateurs alternatifs.

Trois thèmes de réflexion structurent le rapport : les problè̀mes classiques liés au PIB ; la mesure de la qualité de vie ; le développement durable et l’environnement.

Source : Courrier des statistiques n°130, mai 2011