|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Académie d'AMIENS Baccalauréat ES - Session 2014** | | **Epreuve orale de Sciences économiques et sociales (Enseignement de spécialité « SCIENCES SOCIALES ET POLITIQUES » : coefficient 9)** | | | | **N° du sujet : 14c9-3-22-2** | | | |
| Durée de la préparation : 30 minutes | | **Le candidat s’appuiera sur les 2 documents pour répondre à la question principale.**  **Les questions complémentaires 2 et 3 porteront sur l’enseignement de spécialité** | | | | Durée de l'interrogation : 20 minutes | | | |
| **Thème de la question principale : Quelles politiques pour l’emploi ?** | | | | | | | | | |
| **Question principale (sur 10 points) :**  **Vous montrerez quels sont les effets des politiques d’emploi sur le chômage en France.** | | | | | | | | | |
| **Questions complémentaires (sur 10 points) :** | | | | | | | | | |
| 1) 1) Comparez à l’aide du document 1, les données du chômage en France à celles de l’Allemagne et de l’Espagne. (4 pts) | | | | | | | | | |
| 2) Comment s’opère la socialisation politique ? (3 pts) | | | | | | | | | |
| 3) Comment l’Union Européenne influence-t-elle les politiques publiques nationales ? (3 pts) | | | | | | | | | |
| **DOCUMENT 1 : Chômage dans l'Union européenne en 2012** | | | |  | |  |  |
|  | |  |  |  | |  |  |
|  | | **Chômeurs (en milliers)** | | **Taux de chômage (en %)** | | | |
| **Nombre** | **Évolution 2012/2011** | **Ensemble** | | **Hommes** | **Femmes** |
| Allemagne | | 2 308,9 | -186 | **5,6** | | 5,8 | 5,3 |
| Autriche | | 188,8 | 10 | **4,4** | | 4,4 | 4,4 |
| Belgique | | 368,4 | 22 | **7,6** | | 7,7 | 7,4 |
| Espagne | | 5 762,6 | 767 | **25,2** | | 24,9 | 25,5 |
| **France** | | **2 820,7** | **211** | **9,9** | | **9,8** | **10,1** |
| Grèce | | 1 201,1 | 326 | **24,5** | | 21,6 | 28,3 |
| Irlande | | 315,2 | -1 | **15,0** | | 18,1 | 11,1 |
| Italie | | 2 735,6 | 632 | **10,8** | | 10,0 | 12,0 |
| Pays-Bas | | 460,0 | 78 | **5,3** | | 5,3 | 5,2 |
| Portugal | | 855,3 | 152 | **16,4** | | 16,6 | 16,2 |
| Royaume-Uni | | 2 488,8 | -25 | **8,0** | | 8,5 | 7,5 |
| Suède | | 399,7 | 11 | **8,1** | | 8,5 | 7,8 |
| **Union européenne à 28** | | **25 258,4** | **2 060** | **10,6** | | **10,6** | **10,6** |
| Note : données en moyenne annuelle. | | |  |  | |  |  |
| Champ : personnes de 15 à 64 ans. | | |  |  | |  |  |
| *Source : Eurostat (extraction du 4/07/2013).* | | |  |  | |  |  |

**DOCUMENT 2**

**Contrats aidés : Une relance encore poussive.**

Malgré les ambitions affichées par le gouvernement, le nombre de personnes qui bénéficient d’un contrat aidé reste pour l’instant inférieur au niveau enregistré en 2010. En c ause, la montée en charge progressive des emplois d’avenir et des contrats de générations, les deux nouveaux contrats créés par François Hollande. […]

**Davantage de flexibilité ?**

Selon le patronat, les rigidités du marché du travail hexagonal seraient la cause du chômage. Il est pourtant plus flexible qu’on ne le pense généralement : selon l’OCDE, c’est surtout la règlementation des contrats courts qui est protectrice en France. En revanche, il est plus facile de licencier un salarié à contrat à durée indéterminée chez nous qu’en Belgique ou en Allemagne. D’autre part, aucune étude n’a jamais démontré de lien entre flexibilité du marché du travail et faible taux de chômage. Ainsi le Royaume-Uni, les Etats Unis et la Suède ont des taux de chômage comparable, mais des modèles sociaux qui n’ont rien à voir. Et d’autres pays comme la Belgique, ont une législation aussi protectrice que la France, mais un taux de chômage plus faible.

*Source : Alternatives Economiques Hors-série n°98 – 4ème trimestre 2013.*